

Каждая группа после обсуждения её в узком кругу выносит своё мнение на обсуждение всего класса. Учитель активно участвует в обсуждении и в случае необходимости корректирует и направляет мысль учащихся.

Кроме того, очень полезно проводить во время занятий мыслительный эксперимент, который не требует больших материальных и временных затрат на подготовку, но при этом развивает такие же ключевые компетенции, как и реальный эксперимент. Ведь всякий реальный эксперимент, прежде чем быть осуществленным на практике, сначала проводится человеком мысленно в процессе обдумывания и планирования. Поэтому мысленный эксперимент нередко выступает в роли идеального плана реального эксперимента, в известном смысле предваряя его. Более того, мысленный эксперимент имеет более широкую сферу применения, чем реальный эксперимент, так как применяется не только при подготовке и планировании последнего, но и в тех случаях, когда проведение реальных опытов представляется невозможным.

Таким образом, технология исследовательской деятельности направлена на создание живого и личностного, а также нового знания, что придает ей настоящий инновационный характер, соответствующий требованию времени. Очевидно, что организация исследовательской деятельности служит средствам комплексного решения задач воспитания, образования и развития учащихся, вставших перед Российским образованием с необходимостью модернизации.

В заключении следует отметить, что учитель сегодня должен стать конструктором новых педагогических ситуаций, новых заданий, направленных на использование обобщенных способов деятельности и создание учащимися собственных продуктов в освоении знаний. Поэтому сегодня важно не столько дать ребенку как можно больший багаж знаний, сколько обеспечить его общекультурное, личностное и познавательное развитие, вооружить таким важным умением, как умение учиться. Это и есть главная задача новых образовательных стандартов, которые призваны реализовать развивающий потенциал общего среднего образования и одно из главных направлений деятельности учителя.

#### Список литературы

1. Леонтович А.В. Исследовательская деятельность как способ формирования мировоззрения. // Народное образование, № 10, 1999.
2. Регирер Е. И. Развитие способностей исследователя. М.: Наука. 1969.
3. Федоровская Е.О., Ляшко Л.Ю. Детско-взрослые субъектные сообщества как культурные системы для раскрытия личностного потенциала интеллектуально одаренных детей // Одаренный ребенок. 2010. - №1. С. 19-36
4. Эфроимсон А. Загадки гениальности. М.: Знание. 1991. 256с.

## **СЕКЦИЯ №9.**

### **ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ И ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБРАЗОВАНИИ**

#### **ФОРМИРОВАНИЕ ОСНОВ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ. ОПЫТ ПРОЕКТА «УЧИМ УЧИТЬСЯ»**

**Кондратьева И.Н., Рубашкин Д.Д.**

Инновационный центр «Технологии современного образования», г. Санкт-Петербург

В 2018-19 учебном году в нескольких регионах России был реализован масштабный педагогический эксперимент (проект «Учим учиться»), поддержанный Фондом президентских грантов. В ходе этого эксперимента проводилась апробация новой образовательной технологии – информационного тренинга, основной целью которого является формирование основ функциональной грамотности обучающихся и, как следствие, повышение результативности обучения. Концепция информационного тренинга была разработана авторами настоящей статьи в 2015-17 гг. в рамках программы «Модернизация образования»

средствами технологий»<sup>1</sup>. Компьютерная реализация концепции включала в свой состав издательскую систему, позволяющую формировать задания для информационного тренинга, и сопряженную с ней платформу для реализации учебной практики в форме дистанционного on-line сервиса.

В рамках средств, выделенных Фондом президентских грантов, в проекте принимали участие школы двух образовательных кластеров: Василеостровского района Санкт-Петербурга и Ленинградской области (всего 1200 участников). В инициативном порядке к мероприятиям проекта примкнули школы из других регионов, и общее количество участников выросло еще примерно на 150 человек.

Первый этап проекта включал в себя проведение диагностических процедур, целью которых было выявление дефицитов общеучебных умений. В его рамках учащиеся выполняли 21 задание диагностического модуля, в пределах которых необходимо было выполнить около 300 различных учебных действий<sup>2</sup>. В среднем, на выполнение заданий тренинга отводился один учебный час в неделю. Как правило, тренинг проводился в рамках внеурочных занятий, но прошли проверку и другие формы организации учебных действий. В частности, некоторые школы разрешали обучающимся выполнять задания дома.

Основной целевой группой эксперимента были учащиеся четвертых классов. Приоритет, отданный именно этой возрастной группе, был продиктован стремлением определить, насколько успешно в начальной школе формируются общеучебные умения, необходимые для достижения высоких и устойчивых результатов в ходе дальнейшего обучения в основной школе.

Однако многие преподаватели – участники проекта – уже на этом этапе высказывали мнение, что подобную диагностику общеучебных умений желательно начинать, как минимум, на год раньше, в третьем классе. С учетом этих пожеланий организаторам проекта уже в 2018-19 учебном году удалось привлечь к выполнению заданий диагностического модуля и учащихся более младшего возраста. Таким образом, к концу учебного года диагностические процедуры прошли 1446 учащихся, в том числе из четвертых классов – 1282, из третьих классов – 164.

В процессе выполнения заданий на компьютерной платформе фиксировались все действия обучающихся – и корректные, и неверные. Ошибки автоматически распределялись по разным группам в зависимости от причин, которые с наибольшей вероятностью приводили к неверному ответу. Типологизация ошибок и построение вероятностной модели позволили установить для каждого обучающегося связь его некорректных действий с определенными дефицитами умений.

Для каждого ученика, полностью выполнившего диагностический модуль, формировалась индивидуальная диагностическая карта. В ней сформированность общеучебных умений оценивалась по пятнадцати различным показателям. Индикаторы характеризовали умения работать с различными информационными форматами: текстом, изображением, таблицей и их сочетанием. Оценивалось также выполнение элементарных учебных действий с информацией: владение клавиатурным письмом, правильность вычислений, корректность сравнений и логических операций и т.д. Индивидуальные значения этих показателей для каждого учащегося сравнивались со средними результатами по всей генеральной совокупности участников проекта.

В таблицах 1 и 2 показаны распределения учащихся по основным индикаторам, учитывавшимся в ходе диагностики. Данные представлены в процентах от общего числа участников. Особо выделены результаты учащихся третьих классов.

---

<sup>1</sup> Программа реализовывалась Фондом содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере (Фонд содействия инновациям); [www.fasie.ru](http://www.fasie.ru)

<sup>2</sup> С примерами заданий диагностического модуля можно познакомиться на сайте проекта <http://learntolearn.ru/demo>

Таблица 1. Распределение обучающихся по уровням по группе индикаторов «Работа с информационными источниками».

Формат информационного источника	ниже среднего		средний		выше среднего	
	вся выборка	третьи классы	вся выборка	третьи классы	вся выборка	третьи классы
Текст	36,26	41,46	20,82	18,90	42,92	39,63
Изображение	34,97	31,71	35,28	35,37	29,75	32,93
Таблица	30,28	31,10	57,70	51,83	18,02	17,07
Сочетание нескольких источников информации	40,58	46,34	24,15	17,68	35,28	35,98
Использование собственных данных, полученных в ходе выполнения задания	42,39	53,05	21,04	17,07	35,28	29,88

Таблица 2. Распределение обучающихся по уровням по группе индикаторов «Действия с информацией»

Учебное действие	ниже среднего		Средний		выше среднего	
	вся выборка	третьи классы	вся выборка	третьи классы	вся выборка	третьи классы
Операции вычисления	42,09	47,56	18,24	15,24	39,67	37,20
Операции сравнения	38,76	40,85	22,71	20,73	38,53	38,41
Логические операции	37,24	34,76	29,75	31,10	33,01	34,15
Списывание и самостоятельное письмо	33,99	35,37	28,46	29,27	37,55	35,37

Анализ результатов диагностики свидетельствует о наличии дефицитов общеучебных умений у значительной части обучающихся. По каждому индикатору не менее трети обучающихся показали результаты ниже среднего, то есть неудовлетворительные. Особо нужно отметить проблемы, возникавшие при письме. Речь идет не столько о грамотности обучающихся, знании правил русского языка, сколько об умении внимательно и без ошибок списывать слова, представленные на экране в информационном источнике. Отчасти низкие результаты могут быть связаны отсутствием навыка клавиатурного письма.

Из таблиц также видно, что данные по учащимся третьих и четвертых классов в целом соотносимы с между собой, а по некоторым индикаторам третьеклассники показали даже более высокие результаты. Можно сделать вывод, что задания диагностического модуля следует использовать при работе в третьих классах. В этом случае у педагогов остается целый год на компенсацию выявленных дефицитов и более тщательную подготовку учащихся к основной школе.

По результатам диагностики на втором этапе проекта обучающиеся были разделены на три группы.

В первую вошли те, кто при выполнении заданий допускали большое количество ошибок практически во всех видах элементарных учебных действий. Этой группе были предложены задания компенсирующего модуля (Модуль К). Во второй группе оказались те, у кого проявились лишь отдельные дефициты: к уровню «ниже среднего» было отнесено не более трех показателей. Им на втором этапе предлагались тренировочные задания (Модуль Т), которые должны были ликвидировать пробелы и стабилизировать уровень уже сформированных умений. К третьей группе были отнесены те, у кого по большинству показателей результаты были существенно выше средних, а дефициты умений не зафиксированы. Им были предложены задания развивающего характера (Модуль Р).

Наиболее значимой задачей проекта была компенсация выявленных дефицитов общеучебных умений, т.е. достижение явного прогресса группой учащихся, выполнявших задания Модуля К. Для каждого участника оценивалась динамика результатов по отношению к его собственным показателям первого этапа. Сравнение осуществлялось по проценту ошибок определенного типа.

Результаты сравнения отражены в Таблицах 3 и 4.

Таблица 3. Доля обучающихся, выполнивших задания модуля К и достигших прогресса по группе индикаторов “Работа с исходной информацией”

<b>Формат информационного источника</b>	<b>Доля успешных обучающихся (%)</b>
Текст	73,17
Изображение	60,98
Таблица	43,29
Сочетание нескольких источников информации	67,07
Использование собственных данных, полученных в ходе выполнения задания	60,98

Таблица 4. Доля обучающихся, выполнивших задания модуля К и достигших прогресса по группе индикаторов “Действия с информацией”

<b>Формат информационного источника</b>	<b>Доля успешных обучающихся (%)</b>
Операции вычисления	74,09
Операции сравнения	78,96
Логические операции	50,00
Списывание и самостоятельное письмо	39,94

Из приведенных данных видно, что по каждому индикатору индивидуальный прогресс был достигнут значительной частью обучающихся. Стоит отметить, что наименьшая позитивная динамика была достигнута в работе с таблицами. По группе индикаторов “Действия с информацией” три четверти обучающихся показали явное улучшение по операциям вычисления и сравнения. Относительно невысокий прогресс по индикатору “Списывание и самостоятельно письмо” подчеркивает неумение значительной части обучающихся внимательно проверять написанное и исправлять собственные ошибки.

В целом, можно отметить, что выполнение заданий информационного тренинга способствовало компенсации дефицитов общеучебных умений. Учителя начальных классов отмечали также, что работа в проекте положительно повлияла и на отношение школьников к другим видам учебных занятий, придала им уверенности в собственных силах. Во многих школах были зафиксированы достаточно высокие баллы при ВПР у тех обучающихся, которых учителя изначально относили к категории отстающих.

#### Выводы

Из представленных данных видно, что на этапе диагностических процедур у многих школьников были выявлены существенные дефициты общеучебных умений, которые препятствуют усвоению учебного материала, снижают результативность обучения и мотивацию к учебе. Если на эти дефициты не обратить внимание в начальной школе, то на следующих ступенях образования обучающиеся могут столкнуться с серьезными трудностями в процессе освоения новой, непривычной для них учебной информации. В первую очередь это может коснуться таких сложных для понимания учебных предметов, как математика и основы естественных наук.

Педагогический эксперимент позволил провести широкую апробацию педагогической концепции информационного тренинга и компьютерных инструментов ее реализации. Теперь уже уместно говорить о

появлении новой образовательной технологии. Можно считать доказанным, что выполнение адресных тренинговых программ способствует повышению уровня сформированности общеучебных умений. По мнению, высказанному как экспертами, так и преподавателями-практиками, эта инновационная технология имеет хорошие перспективы для развития<sup>3</sup>.

В 2019-20 учебном году охват участников педагогического эксперимента расширится как в возрастном, так и в географическом аспекте. Разработаны тренинговые программы для разных параллелей: со второго по пятый класс. Команда проекта приглашает к участию образовательные кластеры и отдельные школы из всех регионов России. С программой проекта 2019-20 учебного года можно ознакомиться на официальном сайте проекта “Учим учиться”<sup>4</sup>.

### Список литературы

1. Кондратьева И.Н., Матюшкина М.Д., Рубашкин Д.Д. Познавательные универсальные учебные действия в основной школе: проблемы формирования и оценивания // Непрерывное образование, 2016, 17, сс. 15-22.
2. Рубашкин Д.Д. Приоритеты образовательной политики. Поиск платформы для общественного согласия // Публичная политика. Том 2, №2, 2018, сс. 59-77.

### СЕКЦИЯ №10

#### ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ МАСТЕРСТВО И ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПЕДАГОГА

### СЕКЦИЯ №11.

#### СЕМЕЙНАЯ ПЕДАГОГИКА И ДОМАШНЕЕ ВОСПИТАНИЕ В СИСТЕМЕ ОБРАЗОВАНИЯ

### СЕКЦИЯ №12.

#### СЕМЕЙНАЯ ПЕДАГОГИКА И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

### ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

### СЕКЦИЯ №13.

#### ОБЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ, ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ, ИСТОРИЯ ПСИХОЛОГИИ

#### МОТИВАЦИОННАЯ ОСНОВА СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ

Гаджиева У.Б.

Дагестанский государственный университет, г. Махачкала

Формирование личности происходит в конкретной общественной среде. В каждую эпоху складывается свой тип личности. Возрастающая экономическая самостоятельность в обществе, демократизация повышают спрос на "продуктивные личности" (Р.Г.Апресян,1988), с их внутренней, глубоко осознаваемой нравственной активностью, позволяющей конструктивно преодолевать противоречие между старым и новым, прошлым и будущим. Такая личность способна к самоконтролю, самодисциплине, естественному проявлению чувств, общественных качеств (ответственности, инициативности, долга). Исходя из уровня материальных и духовных предпосылок, личность достигает оптимальной реализации

<sup>3</sup> С отзывами можно познакомиться на сайте проекта – <http://learntolearn.ru/node/72>.

<sup>4</sup> Предложения по участию в проекте на 2019/20 учебный год см. [http://learntolearn.ru/sites/default/files/2019-06/Программы тренинга.pdf](http://learntolearn.ru/sites/default/files/2019-06/Программы%20тренинга.pdf)